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Rapport narratif du projet « Mise en place d’un dispositif de suivi évaluation partagé », financé par le Fonds Qualité d’Acodev

**Nom de l’organisation** : Uni4Coop (Eclosio, Fucid, Louvain coopération, ULB-Coopération), porté par Eclosio asbl

**Personne de contact** : Sophie Pascal, coordinatrice, sophie.pascal@eclosio.ong

**Nom du projet** : Mise en place d’un dispositif de suivi évaluation partagé

**Date d’introduction du projet** : 01/10/2018

**Thématique du projet** : Suivi et Evaluation

**Objectif poursuivi par le projet** :

Le consortium UNI4COOP (programme commun DGD 2017-2021) est composé des quatre ONG universitaires francophones belges (Eclosio, la FUCID, Louvain Coopération et ULB-Coopération). Au moment d’introduire ce projet auprès du Fonds Qualité d’Acodev, ces 4 ONGs étaient en cours d’élaboration des processus d’amélioration de leurs systèmes de suivi évaluation. Elles ont la volonté d’aboutir à un dispositif de suivi évaluation partagé, efficace et efficient, répondant aux attentes de la DGD et de l’évaluateur spécial.

Les arguments en faveur de cette solution sont nombreux : meilleur partage des expériences et bonnes pratiques, mise en avant de notre spécificité universitaire, optimisation des budgets disponibles, rationalisation des efforts de redevabilité …

Ce projet a l’objectif de mobiliser une consultance externe qui pourra nous accompagner dans l’élaboration et l’opérationnalisation de ce dispositif.

**Coordonnées du consultant**: Daniel ARNOLDUSSEN (Daniel.Arnoldussen@ulb.ac.be).

Il est actuellement Maître assistant pour le Master en ingénierie et action sociales de la Haute Ecole Paul-Henri Spaak et chargé de cours notamment en Gestion du Cycle de Projet ; Socio-anthropologue, consultant – expert - chercheur indépendant au niveau international et Chercheur en sciences sociales en Belgique. Ses qualifications principales sont :

* Conception et évaluation de programmes de développement dans les domaines de la formation professionnelle et de la santé
* Direction de programmes de coopération au développement
* Coordination de recherche et travaux scientifiques en socio-anthropologie
* Direction de programmes d’intervention sociale
* Enseignement dans le cycle supérieur (master)

Pour la réalisation de sa mission, il était accompagné par Luc SCOHIER (luc.scohier@belgacom.net), expert en ingénierie de programmes / projets de développement social et de formation / renforcement de capacités

**Choix du consultant** :

Les consultant-e-s étaient invité-e-s à soumettre une offre technique et financière écrite, selon les termes de référence de la consultance. 2 consultants ont répondu (Marc Totté et Daniel Arnoldussen). Après étude, et à l’aide de la grille d’évaluation technique, le comité d’évaluation a estimé que les offres reçues étaient techniquement conformes.

Ensuite, le comité a évalué ces offres en se fondant sur la grille d'évaluation technique fixant les critères et sous-critères techniques et les coefficients de pondération. La procédure décidée fut de discuter des offres techniques lors d’un entretien.

L’analyse a abouti à la sélection de Mr Arnodussen.

Le comité d’évaluation était composé de 4 personnes, une personne par ONG.

**Ce que le consultant/organisme de formation a précisément réalisé avec l’organisation :**

Diverses rencontres et études ont eu lieu.

* Avec le COMEV, comité composé de 4 personnes (une de chaque ONG) et en charge de développer les axes opérationnels et stratégiques lié au rapportage et suivi et évaluation du programme commun UNI4COOP.
* Plusieurs rencontres de cadrage et d’orientation ont également lieu avec le COPIL, instance de pilotage du programme UNI4COOP et composé des 4 directions des ONG.
* Parallèlement, un travail d’enquête et d’exploration a été réalisé par les consultants au sein de chaque ONG, pour diagnostiquer leurs systèmes existants. Une réunion avec les zones d’intervention a également été réalisée par le consultant pour chacune des ONGs.

Ces diverses rencontres et études ont débouché sur 3 notes de travail, présentées en annexe. En cours de consultance, les objectifs ont été légèrement modifiés de façon à s’assurer du réalisme et de l’appropriation des résultats du projet. Les réadaptations majeures sont décrites dans les notes de travail 2 et 3 (en annexe de ce rapport).

Parallèlement au travail d’exploration et de réflexion organisé, deux documents cadres ont été produits, qui constituent l’essence de la production des consultants ;

Ces deux documents sont annexés à ce rapport. Il s’agit de :

* Eléments constitutifs d’une « charte pour le suivi – évaluation des programmes du consortium UNI4COOP ». Ce document a l’objectif de préciser les principes que les 4 ONG membres du consortium s‘engagent à respecter pour garantir la qualité du suivi-évaluation des programmes et la fiabilité des données qui en sont issues.
* Conditions de validité des évaluations. Ce document a l’objectif de préciser les conditions de validité des évaluations finales des résultats attendus, des objectifs spécifiques (outcomes) et des impacts des projets financés par la DGD pour la période 2017-2021.

Ces deux documents doivent cadrer et servir de guide pour l’organisation des évaluations finales dans le cadre du programme commun UNI4COOP. Ces évaluations finales feront appel à des évaluateurs externes, seront programmées de façon commune par le programme UNI4COOP, et les OS présents dans un même pays seront évalués conjointement. Cela a été le cas pour les évaluations intermédiaires. Les évaluations seront réalisées utilisant une diversité de méthodes d’évaluation (orientation des consultants en ce sens), et l‘aspect participatif sera mis en avant. Cela permettra alors de concevoir une réelle démarche, progressive, de « certification » interne de nos processus évaluatifs, nous permettant de défendre auprès de la DGD diverses modalités qualitatives d’évaluation.

**Résultats obtenus :**

Le projet a atteint des résultats intéressants, même si les ambitions initiales n’ont pas été rencontrées. La non rencontre des ambitions initiales est davantage due à une adaptation de notre calendrier, étant donné les qualités des systèmes actuels de suivi et évaluation des ONG qui composent le consortium et d’un accent pour qu’UNI4COOP s’assure de la maitrise et appropriation de ce qu’elle réalise.

Un dispositif sera donc soumis à la DGD mais postérieurement aux évaluations finales et s’appuyant sur les expériences croisées de la réalisation d’évaluations selon diverses méthodologies.

Les deux documents produits, découlant d’une analyse participative, serviront de guide et de charte qualité dans la conduite des processus de suivi et évaluatif des ONG de consortium, selon un processus de pilotage commun.

**Produits pouvant être partagés avec d’autres organisations :**

* Eléments constitutifs d’une « charte pour le suivi – évaluation des programmes du consortium UNI4COOP ».
* Conditions de validité des évaluations.