



Fonds Qualité 2017 - rapport narratif :

- 1) **Nom de l'organisation :** SOLSOC

- 2) **Nom et e-mail de la personne de contact au sein de l'organisation :** Alexandra NOEL – anoel@solsoc.be

- 3) **Date d'introduction du projet :** 26/06/2017

- 4) **Nom du projet :** «Théorie du changement et monitoring »

5) Thématique du projet :

- Leadership
- Genre
- Environnement
- Finance
- GAR
- Partenariat
- Ressources Humaines
- Risques
- Transparence
- Stratégie
- Processus
- Communication
- Autre : SUIVI/EVALUATION ET TOC.....

6) L'objectif poursuivi par le projet :

Renforcer les capacités de l'équipe en suivi – évaluation dès le démarrage du nouveau programme 2017-2021 en intégrant la TOC et d'autres méthodes de monitoring

7) Nom et e-mail du consultant /organisme de formation :

Marie-José Niesten MDF
156 Bvd A. Reyers, 1030 Brussels
Belgique
Téléphone : +32 (0)2-242.19.09
Téléfax : +32 (0)2-242.58.45
E-mail : info@mdfbrussels.be (and) mn@mdf.nl8

8) Comment le consultant/organisme de formation a été choisi.

La consultante a été choisie par IFSI dont l'équipe a déjà bénéficié d'une première formation en TOC donnée par la consultante en juin 2016 . IFSI a été satisfait des résultats de cette formation.

Solsoc a validé le choix d'IFSI à l'issue d'une réunion interne (le 10 mai 2017) avec la consultante pour échanger de l'information et mieux cerner les besoins spécifiques de Solsoc dans cette formation.

9) Ce que le consultant/organisme de formation a précisément réalisé avec l'organisation

Une formation de deux jours pour 14 participants dont 7 collaborateurs de Solsoc qui s'est déroulée le 15 et 16 juin 2017 dans les locaux d'IFSI en suivant les principales étapes ci-dessous:

- Un rappel des principales cibles stratégiques du Travail décent thématique, du programme commun mis en œuvre par les IFSI et Solsoc
- Création d'une base commune pour les 2 équipes pour le suivi-évaluation à partir de leurs méthodes (pour Solsoc, la cartographie des incidences et pour IFSI, le cadre logique, en mettant en avant les principales caractéristiques des 2 méthodes)
- Analyse des TOC de 3 pays du programme (Sénégal, RDC et Kenya) et méthode pour l'expliquer aux partenaires
- Rappel sur les finalités du suivi-évaluation, les étapes clés, les principales parties prenantes et leurs responsabilités, le niveau d'information recherché.
- Rappel et clarification sur les critères du CAD
- L'expression des besoins en information needs & indicateurs de suivi
- Les différentes de collectes d'informations et initiation à la méthode « Outcome harvesting »
- Elaboration du plan de suivi
- Perspectives: partager et restituer au sein de son équipe et auprès des partenaires

10) Une description des résultats concrets atteints à travers l'action sous forme d'une analyse « avant/après » et leurs effets attendus (produits, changements organisationnels, ...).

Résultats attendus	Avant	Après
Exprimer clairement les objectifs de suivi du programme Travail Décent	Les objectifs de suivi ne sont pas encore clairs, mais la méthode la CI (relativement bien maîtrisée par l'équipe) facilite la clarification de ces objectifs. En revanche les objectifs de suivi ne sont pas bien connus entre IFSI et Solsoc	Le partage des objectifs de suivi a été effectif entre les 2 organisations notamment lors des travaux de groupe qui ont mélangé les équipes des 2 organisations.
Exprimer les principales caractéristiques de la TOC	Deux personnes au sein de l'équipe Solsoc ont suivi la formation en 2016 organisée par Acodev Si la restitution au sein de l'équipe a permis de construire les TOC pour le programme 2017-2021, l'équipe ne se sent pas encore suffisamment à l'aise avec la méthode pour la	Le temps consacré à cette étape est jugé insuffisant par l'équipe Solsoc qui attendait une formation plus approfondie et centrée sur la TOC. Individuellement, certains collaborateurs ne se sentent pas encore suffisamment à l'aise. Elle a cependant facilité la conception par Solsoc d'une méthode de travail avec les partenaires qui s'est avérée bénéfique lors des missions de mise en place du dispositif de suivi « pays ».

	travailler avec les partenaires. L'équipe IFSI a eu une formation de MDF en juin 2015	Les partenaires et groupes cibles se sont encore mieux appropriés les changements du programme qu'ils ont élaborés il y a un an avec la CI et font des liens intéressants avec la cartographie des incidences. Une évaluation plus approfondie des 8 ateliers est en cours.
Etre en mesure d'expliquer la différence entre TOC et l'approche du cadre logique	L'équipe Solsoc familiarisée avec la CI avait déjà une certaine conscience de la différence entre les 2 méthodes	Le renforcement de cette compréhension a permis d'introduire la TOC dans les ateliers de mise en place du dispositif de suivi-évaluation avec les partenaires. La pratique de terrain a montré la parfaite complémentarité entre la CI et la TOC
Etre capable de reproduire les principales étapes, essentielles au suivi systématique, et de l'expliquer aux autres	Maitrise généralement bonne des principales étapes de suivi-évaluation au sein de l'équipe de Solsoc même s'il y a une différence entre le niveau des collaborateurs. En revanche, trop grande différence de niveau de compétences et d'expériences en suivi-évaluation entre IFSI et Solsoc.	Hormis, la clarification des critères CAD, la formation n'a pas apporté beaucoup d'éléments nouveaux pour l'équipe de Solsoc Cette partie-là était sans doute plus utile pour l'équipe d'IFSI Elle a cependant permis, un rappel pour certains, une mise à niveau et des échanges entre les 2 organisations et entre les collaborateurs au sein des équipes. Une découverte intéressante pour la collecte des données et leur communication est l'« Outcome harvesting »
Aura mis au point les principaux outils pour l'un des trois pays.	Pas encore de dispositif de suivi – évaluation adapté au PGM 2017-2021 pour les 8 pays d'intervention de Solsoc.	Les exercices de mise en place du plan de suivi ont concerné 2 des 8 pays concernés par le programme de Solsoc (RDC et Sénégal). Aujourd'hui, des ateliers animés par les chargées de partenariat dans 7 pays (8 ^{ième} en cours) ont permis de mettre en place, <u>avec les partenaires</u> , un dispositif de suivi / évaluation en adéquation avec le PGM 2017-2021. Une évaluation de ces ateliers est prévue le 10 octobre 2017
Se sentira (plus) confiante pour partager l'information avec les partenaires	Malaise pour les personnes qui ne maîtrise pas encore bien a TOC et celles qui n'ont pas encore beaucoup d'expérience dans les ateliers avec les partenaires.	

11) Une évaluation de la qualité du consultant/organisme de formation

La méthodologie de la formation repose sur la présentation de la théorie et une mise en pratique par des exercices en plénière et en sous-groupes. Le côté participatif de la formation a été un peu escamoté par le côté dirigiste de la consultante et surtout par la multitude de sujets qu'elle a voulu aborder pour concilier les attentes des 2 organisations. Le temps n'a pas permis l'approfondissement ni une véritable construction collective, il a permis d'avoir un aperçu de tout et de l'ensemble.

12) Les enseignements tirés ou les produits concrets qui peuvent être partagés avec d'autres organisations

Il est important pour l'efficacité de bien calibrer les formations sur les besoins des participants. Les attentes étaient globalement les mêmes pour IFSI et Solsoc, mais les pratiques des deux organisations sont à ce jour trop différentes pour concilier l'organisation d'une formation technique dans ce domaine de manière à ce qu'elle soit profitable pour tous. Mais, par ailleurs, les deux jours de partage de stratégies de suivi-évaluation avec IFSI, ont participé au rapprochement indispensable entre nos deux organisations.

