

## Termes de Référence ÉVALUATION FINALE DGD

Programme Commun 2022-2026

FIAN Belgium, Quinoa, Solidagro et Viva Salud

### Outcome BELGIQUE

« Ensemble pour un changement de système vers plus de justice sociale et environnementale »

#### Table des matières

Contexte de l'évaluation .....	1
Contexte du projet .....	1
Quatre organisations.....	2
Outcome Belgique.....	3
Rôles .....	4
Objectif de l'évaluation finale .....	5
Questions d'évaluation.....	6
Méthodologie.....	7
Le rapport d'évaluation.....	7
Calendrier du processus.....	8
L'évaluateur·rice (profil recherché).....	8
Soumission des propositions.....	9
Budget Évaluation finale .....	10
Annexe.....	10

## Contexte de l'évaluation

### Contexte du projet

#### Un programme commun

FIAN Belgium, Quinoa, Solidagro et Viva Salud collaborent dans le cadre d'un programme commun, cofinancé par le Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement, de 2022 à 2026 : « *Des citoyen·nes autonomes et des mouvements sociaux plus forts pour un monde juste, solidaire et durable* ».

Le narratif de notre programme est le suivant : face aux inégalités croissantes au niveau mondial, FIAN Belgium, Quinoa, Solidagro et Viva Salud œuvrent pour la mise en place d'un changement structurel de notre système économique, social et politique sur différents niveaux.



Ensemble, les quatre ONGs veulent que les citoyen·nes aient plus de pouvoir et que leur participation politique à travers les mouvements sociaux soit renforcée afin de susciter des changements systémiques, pour qu'un monde juste, solidaire, décolonisé et durable puisse émerger, fondé sur le respect des droits humains, la souveraineté des peuples et la protection de la biodiversité.

Pour y parvenir, nous mettons en œuvre les stratégies suivantes : (1) **Sensibilisation, formation et mobilisation** pour renforcer l'engagement citoyen ; (2) **Soutien aux mouvements et mise en réseau** pour renforcer leur capacité d'action et d'organisation ; (3) **Plaidoyer et expertise** pour inspirer des choix politiques favorables au changement systémique ; et (4) **Renforcement et soutien de modèles alternatifs** pour améliorer les conditions socio-économiques de la population et promouvoir ces bonnes pratiques.

Ce programme commun est actif dans huit pays : Belgique, Bolivie, Burkina Faso, RD Congo, Mali, Sénégal, Palestine et Philippines.

## Quatre organisations

### FIAN Belgium

FIAN Belgium est une ONG belge qui promeut le droit à l'alimentation. Il s'agit de la section nationale de FIAN International. Elle mène ses activités dans cinq domaines d'action : co-construction des connaissances, plaidoyer, mobilisation, soutien aux luttes et soutien aux appui aux mouvements sociaux. FIAN Belgium œuvre en faveur d'une alimentation adéquate, saine et nutritive dans le cadre de systèmes alimentaires durables et localisés. Ensemble avec les citoyen·nes et les mouvements sociaux, elle défend la souveraineté des peuples sur les systèmes alimentaires et les ressources naturelles et promeut l'agroécologie. FIAN Belgium s'oppose au contrôle des systèmes alimentaires par les entreprises, ainsi qu'à la financiarisation et la marchandisation des ressources. Elle dénonce aussi le démantèlement de la démocratie, les violations des droits humains et la criminalisation des acteurs sociaux, ainsi que la destruction de l'environnement et du climat.

<http://fian.be>

### Quinoa

Fondée en 1991, Quinoa est une ONG belge et Organisation de Jeunesse pour l'Éducation à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire. Elle vise à stimuler l'engagement des jeunes et du public francophone dans des actions collectives en faveur d'un monde juste et durable. Par ses activités de sensibilisation et de formation, Quinoa encourage une compréhension critique des mécanismes d'injustice et des enjeux globaux liés aux dimensions sociales, politiques, économiques, culturelles et environnementales. Elle soutient également la mobilisation citoyenne, en renforçant les capacités des personnes et des groupes à s'engager activement dans des dynamiques de changement social.

[www.quinoa.be](http://www.quinoa.be)

### Solidagro

Solidagro est une ONG belge engagée pour le droit à l'alimentation et à l'eau potable à travers la promotion de l'agroécologie. Elle travaille avec des partenaires locaux dans six pays,

renforçant leurs capacités et soutenant des initiatives communautaires visant les organisations de base pour améliorer durablement la sécurité alimentaire, les revenus et l'accès à l'eau, à l'hygiène et à l'assainissement. Ses actions intègrent les dimensions environnementales et de genre, avec une attention particulière à l'autonomisation des femmes. En Belgique, Solidagro mène des activités de sensibilisation et un travail politique afin d'influencer les décisions publiques en faveur de systèmes alimentaires durables. Elle contribue également à des plateformes nationales pour promouvoir l'agroécologie en Belgique et dans ses six pays partenaires.

[www.solidagro.be](http://www.solidagro.be)

## Viva Salud

Viva Salud est une ONG belge convaincue que chaque individu et chaque communauté a droit à la santé. C'est pourquoi Viva Salud soutient les mouvements sociaux dans leur lutte pour le droit à la santé. Aux Philippines, en Palestine, en République Démocratique du Congo et ailleurs, Viva Salud travaille en partenariat avec des organisations sociales autour de campagnes communes, en apprenant les uns des autres et en renforçant mutuellement leur travail. Face à des défis de plus en plus mondiaux, la solution réside dans la solidarité internationale. Viva Salud le soutient également financièrement grâce à des subventions et des dons collectés en Belgique. De plus, Viva Salud soutient leur lutte à travers ses activités en Belgique et son réseau international, tel que le *People's Health Movement*.

[www.vivasalud.be](http://www.vivasalud.be)

## Outcome Belgique

<b>Pays</b>	<b>Belgique</b>
<b>Type d'évaluation</b>	Evaluation terrain
<b>ONG concerné-es</b>	Quinoa, FIAN, Viva Salud et Solidagro

L'outcome Belgique veut contribuer à ce que les citoyen-ne-s, les mouvements sociaux et les décideur-euse-s agissent davantage en faveur des droits humains et à un changement de système pour plus de justice sociale et environnementale. A cet effet, l'outcome s'inscrit notamment dans une approche basée sur les droits humains (ABD), en renforçant les détenteur-riche-s de droits et en interpellant les titulaires d'obligations quant à leurs responsabilités.

Elaboré conjointement par FIAN Belgium, Quinoa, Solidagro et Viva Salud, l'outcome Belgique est structuré autour de quatre axes d'action complémentaires :

- Sensibilisation et éducation,
- Mobilisation
- Appui aux mouvements sociaux
- Plaidoyer

Ces axes visent à promouvoir l'engagement individuel et collectif des citoyen-ne-s, à renforcer le poids politique et social des mouvements et collectifs en lutte pour leurs droits, et à influencer les décideur-euse-s aux niveaux belge, européen et international.

Chaque organisation participe à au moins 3 résultats sur les 4, en vue d'atteindre les résultats escomptés, selon son expertise et son positionnement, avec une forte interaction entre les membres du consortium afin de renforcer la cohérence et les synergies des actions mises en œuvre. Que ce soit par les thématiques (Viva Salud pour le droit à la santé, FIAN et Solidagro pour le droit à l'alimentation et les droits des paysan-nes; Quinoa pour l'interculturalité et la lutte contre les inégalités) ou par l'approche (Quinoa et Solidagro pour leurs actions de sensibilisation et conscientisation; l'ensemble des organisations pour leurs actions de mobilisation et de soutien aux mouvements sociaux; Solidagro, Viva Salud et FIAN pour leurs actions de plaidoyer politique), ces spécificités ont été intégrées pour que nos complémentarités renforcent notre cohérence et notre valeur ajoutée collective.

Si l'ABD est explicitement mobilisée par certaines organisations du consortium (Viva Salud et Solidagro), les autres y contribuent également, de manière plus implicite ou à travers des pratiques et des approches qui s'en rapprochent, notamment en mettant l'accent sur la participation, l'autonomisation des acteur-ric-e-s concerné-e-s et l'interpellation des décideur-euse-s. Cette diversité d'appropriation de l'ABD constitue un élément structurant de l'outcome et un point d'attention pour l'évaluation finale.

## Rôles

Evaluation	Responsable	Comité
Belgique	Antía	Cedric Beerten – FIAN Belgium, Hélène Debaisieux - Quinoa, Gerben van Houte + Sverre Pots – Solidagro, Matilde de Cooman - Viva Salud

### Responsables :

- détaillent et publient les TdR ;
- sont les points de contact et d'information des évaluateurs ;
- assurent le suivi financier avec Antía et Jan Mertens ;
- sont les garants de la qualité des évaluations finales ;
- se chargent de la rédaction (avec les membres du comité le cas échéant) de la réponse managériale.

### Staffs participant aux comités :

- améliorent et valident les TdR ;
- sont les intermédiaires entre responsable (Antía) et les partenaires ;
- se chargent du suivi et de la bonne organisation de l'évaluation sur le terrain ;
- commentent le rapport d'évaluation ;
- collaborent à la rédaction de la réponse managériale.

**Comité de pilotage général** : Tim (Solidagro), Fanny (Viva Salud) Hélène (Quinoa), Claire (FIAN) et Antía (coordinatrice du consortium).

Seulement s'il y a des éléments communs aux quatre organisations à faire valider et/ou s'il y a des problèmes communs à résoudre.

## Objectif de l'évaluation finale

L'évaluation finale, tel qu'exigé par la DGD, vise à évaluer les progrès faits et la réalisation des huit outcomes du programme commun 2022-2026, sur la base des critères d'évaluation du CAD de l'OCDE (*cohérence, pertinence, efficacité, efficience, durabilité et impact*). En faisant évaluer notre travail dans les huit pays où nous sommes actifs, nous pourrions tirer les enseignements de ces cinq années de coopération, formuler des recommandations et des leçons apprises, et rendre compte des résultats de notre programme.

Dans ces Termes de Référence, nous vous proposons d'évaluer l'objectif spécifique Belgique, porté par Fian, Quinoa, Solidagro et Viva Salud, ainsi que leurs partenaires : « *Ensemble pour un changement de système vers plus de justice sociale et environnementale* ».

### Un séminaire de capitalisation

De plus, dans le but d'abonder dans la capitalisation de nos acquis, et en cohérence avec le travail réalisé au sein du programme commun, nous souhaitons approfondir l'évaluation finale en organisant un événement dédié, une fois que les processus évaluatifs des différents outcomes seront bien avancés : le séminaire de capitalisation.

Le séminaire de capitalisation vise à renforcer la restitution, la co-analyse et la capitalisation collective dans le cadre de l'évaluation finale du programme commun. Il permettra de valoriser les résultats et apprentissages issus des évaluations des différents outcomes, en s'appuyant notamment sur les questions d'évaluation transversales communes, qui serviront de fil rouge pour une lecture comparative et collective des résultats (voir section Questions d'évaluation).

### Rôle de l'évaluateur·rice dans le cadre du séminaire de capitalisation

Dans le cadre de l'évaluation de l'outcome Belgique, nous attendons de l'évaluateur·rice d'intégrer dans son analyse les questions d'évaluation transversales communes aux huit outcomes du programme commun, notamment celles relatives aux critères de pertinence, cohérence et d'efficacité. Les constats, enseignements et éléments d'analyse issus du rapport intermédiaire – et, le cas échéant, du rapport final – contribueront à alimenter le séminaire de capitalisation organisé à l'échelle du programme commun et prévu fin 2026.

La participation directe de l'évaluateur·rice de l'outcome Belgique au séminaire de capitalisation est requise.

### Utilisation prévue

Les résultats, conclusions et recommandations de cette évaluation seront utilisés pour informer la DGD, les quatre membres du consortium, nos partenaires nationaux et les parties prenantes concernées par le programme, y compris les différents ACNGs ayant des outcomes dans les mêmes pays.

Le rapport d'évaluation final et la réponse managériale seront rendus publics et publiés en ligne, afin de renforcer la transparence et la responsabilité de toutes les parties engagées dans la mise en œuvre du programme commun.

## Questions d'évaluation

Voici les questions d'évaluation auxquelles nous souhaitons que l'évaluation nous apporte des informations et des réponses. Elles sont classées par critère CAD de l'OECD :

### Pertinence

1. *La façon dont les défis identifiés par le programme — en matière d'éducation, de sensibilisation, de mobilisation, d'alimentation, santé... — sont adressés est-elle pertinente au regard du contexte actuel et des besoins / demandes des groupes cibles ?*
2. *Quels facteurs (contexte concret / méthode / autre) pourraient expliquer le degré de pertinence de certaines pratiques dans une région donnée (cf. : différences entre la Flandre et la Wallonie) ?*

### Efficacité

3. *Dans quelle mesure la diversité de nos stratégies et activités de sensibilisation (par ex. débats, ateliers de slam, théâtre social) a-t-elle contribué à l'atteinte des résultats attendus auprès des publics cibles, et de quelles manières a-t-elle permis d'élargir et de diversifier ces publics dans différents contextes ?*
4. *À quel point notre programme est-il efficace en termes d'accès aux groupes vulnérables ou défavorisés ?*

### Cohérence

5. *Comment l'outcome Belgique a-t-il contribué à l'atteinte des cibles stratégiques du CSC géographique Belgique 2022-2026 ?*

### Durabilité

6. *Quel est le degré de durabilité du matériel pédagogique que Solidagro a conçu ? Peut-il être utilisé pendant plusieurs années, par différentes personnes (collègues, bénévoles, etc.) ?*

### Impact

7. *Quel a été notre impact sur les décideur·euses politiques au cours des cinq dernières années ? De quelles manières avons-nous eu un impact direct ou indirect sur la (nouvelle) législation ?*

Pour chaque question d'évaluation, nous attendons que le rapport final présente :

- ✓ Les domaines à améliorer.
- ✓ Les bonnes pratiques ; Les facteurs de réussite.
- ✓ Les solutions possibles sous forme de recommandations.

Par ailleurs, les suivants critères d'évaluation ressortent comme particulièrement transversaux dans l'ensemble de nos outcomes : la pertinence, l'efficacité et la cohérence.

Sous le critère **pertinence**, à travers tous les outcomes nous souhaitons évaluer l'alignement avec les besoins et priorités des publics cibles.



*Dans quelle mesure le programme répond-il aux besoins prioritaires, urgents ou évolutifs des groupes cibles (communautés, femmes, jeunes, mouvements sociaux, producteurs), compte tenu du contexte socio-politique propre à chaque pays ?*

Sous le critère **efficacité**, la thématique examinée à travers tous les outcomes sera celle de l'atteinte des objectifs et de la nature des changements produits par les stratégies et activités du programme, notamment dans des contextes difficiles :

*Dans quelle mesure le programme a-t-il atteint les résultats attendus (et éventuellement inattendus), et dans quelle mesure les stratégies, formations et activités mises en œuvre ont-elles généré des changements concrets dans les pratiques, capacités, comportements ou organisations ?*

Sous le critère **cohérence** :

*Comment les différents outcomes ont-ils contribué à l'atteinte des cibles stratégiques des CSC géographiques 2022-2026 tel que prévu en 2021 ?*

Nous attendons de l'évaluateur·rice qu'il/elle prenne en compte ces questions comme des questions communes à chacun des outcomes, afin de faciliter une lecture comparative et de renforcer la capitalisation entre pays au sein du consortium. En effet, ces questions constitueront un fil rouge important en vue du séminaire de capitalisation qui suivra la remise des rapports intermédiaires.

## Méthodologie

Nous voudrions que l'évaluateur·rice mette en place une méthode participative, tant avec les organisations partenaires qu'avec les bureaux pays de Solidagro, ainsi qu'avec les équipes des quatre ONG qui travaillent depuis la Belgique. Aussi, nous attendons de l'évaluateur·ice qu'il/elle spécifie son approche pour déployer un processus participatif. Il faudra tenir compte de plusieurs paramètres :

- L'innovation : Nous serions ravis de pouvoir discuter et voir appliquer des méthodologies innovantes.
- Les langues de travail : le français, l'anglais et le néerlandais

La proposition de services de l'évaluateur·rice devra prendre en compte ces différents aspects et indiquer comment il/elle compte s'y prendre.

Davantage de détails méthodologiques seront ajustés et élaborés avec l'évaluateur·rice sélectionné·e, afin de garantir le meilleur traitement des questions d'évaluation et l'approche la plus appropriée pour chaque contexte et projet.

## Le rapport d'évaluation

Afin de garantir un certain niveau d'analyse comparative entre les différentes évaluations, nous souhaitons que toutes les évaluations suivent le modèle ci-dessous :

- ✓ Table des matières
- ✓ Liste des abréviations

- ✓ Résumé de 2 pages maximum (pouvant être utilisé comme document autonome)
- ✓ Une introduction qui comprend les objectifs de l'évaluation, l'approche, les techniques utilisées et les éventuelles limites de l'évaluation
- ✓ Une évaluation couvrant les critères énoncés dans ces termes de référence (*pertinence, cohérence, efficacité, efficience, impact et durabilité*), répondant clairement aux questions d'évaluation connexes
- ✓ Enseignements tirés
- ✓ Conclusions et recommandations
- ✓ Annexes

Le rapport doit être rédigé en français.

## Calendrier du processus

Période	Etape
<b>Février 2026</b>	Lancement du processus de recrutement du/de la évaluateur·rice
<b>Mars 2026</b>	Recrutement du/de la évaluateur·rice
<b>Mars-Avril 2026</b>	Préparatifs et réunions d'information avec l'évaluateur·rice (méthodologie, modalités de travail et de communication, etc.)
<b>(fin Juin – Août 2026 )</b>	Déroulement de l'évaluation de l'outcome Belgique (collecte et analyse des données, entretiens, etc.)
<b>Septembre 2026</b>	Envoi du rapport intermédiaire
<b>Novembre 2026</b>	Séminaire de capitalisation
<b>Décembre 2026</b>	Restitution du rapport final. Présentation, synthèse et communication des résultats de l'évaluation.  Publication de la réponse managériale à l'évaluation finale du programme commun 2021-2026.

## L'évaluateur·rice (profil recherché)

L'évaluateur·rice doit :

- ✓ Être indépendant·e par rapport au projet et à toutes ses parties prenantes
- ✓ Avoir une expérience avérée dans l'évaluation de programmes de coopération
- ✓ Avoir une connaissance du contexte local (Belgique)



- ✓ Maîtriser les critères CAD de l'OCDE
- ✓ Disposer d'une expertise dans les approches participatives
- ✓ Connaître la Théorie du Changement
- ✓ Avoir une bonne connaissance des domaines de l'intégration du genre et de l'environnement dans les programmes de développement
- ✓ Être en capacité de rédiger de manière claire et concise ; être organisé-e et communicatif-ve
- ✓ Pouvoir faciliter des séances de groupe ainsi que des ateliers participatifs

Langues de travail : français, néerlandais, anglais

## Soumission des propositions

Les candidat-es intéressé-es sont invité-es à envoyer leur candidature à la coordinatrice du consortium [ [antia.filgueira@solidagro.be](mailto:antia.filgueira@solidagro.be) ] au plus tard le lundi 09 Mars 2026.

Les propositions, rédigées en français, doivent inclure :

- ✓ CV du/de la candidat-e
- ✓ Une note décrivant la compréhension de la mission, décrivant l'approche méthodologique proposée et un plan de travail (5 pages maximum).
- ✓ Une proposition budgétaire (devis détaillé).
- ✓ Un exemple pertinent d'évaluation similaire réalisée par l'évaluateur-riche (l'exemple pertinent d'évaluation antérieure, peut être rédigé en français, néerlandais ou en anglais).

**La grille d'évaluation** qui sera utilisée pour apprécier les offres reçues est la suivante :

	<b>Pondération</b>	<b>Offre A</b>	<b>Offre B</b>	<b>Offre C</b>
Expérience de l'évaluateur-riche (pertinente pour l'expertise requise pour cette évaluation)	17 points			
Calendrier et communication proposés	17 points			
Compréhension du contexte et des défis liés à l'évaluation	21 points			
Prise en compte des questions d'évaluation	12 points			
Méthodologie d'évaluation proposée	21 points			
Langues	12 points			
<b>Qualité totale</b>	<b>100 points</b>			
<b>Prix soumis</b>	en euros (€)			

Les offres seront évaluées par un comité composé de la coordinatrice du consortium et des responsables de programme de Fian, Quinoa, Viva Salud et Solidagro.

## Budget Évaluation finale

Tous les consultant-es/équipes d'évaluation candidat-es sont prié-es de soumettre leur meilleure offre budgétaire pour ce service d'évaluation et de présenter une proposition technique comprenant une conception d'évaluation appropriée et une ventilation budgétaire.

Le budget doit inclure :

- ✓ Les jours de préparation nécessaires pour analyser les documents existants et rencontrer les membres du personnel sélectionnés (directeur·rices, coordinateur·rices belges de chaque organisation et coordinatrice du consortium) ;
- ✓ Le temps de travail nécessaire pour réaliser l'évaluation ;
- ✓ Les frais de transport nationaux, les indemnités journalières et les honoraires de consultation liés à la mise en œuvre de l'évaluation (le prestataire de services est responsable de ses propres assurances, logistique, etc.) ;
- ✓ La rédaction d'un rapport intermédiaire, sa présentation lors d'une session de retour d'information avec le personnel des quatre organisations et la rédaction d'un rapport final.

Pour permettre à un-e évaluateur·rice externe de mener à bien ces évaluations, FIAN, Quinoa, Viva Salud et Solidagro disposent du budget suivant (TVA comprise) : **10.000€**

## Annexe

- Partie Belgique du programme 2022-2026 Fian Belgium, Quinoa, Viva Salud et Solidagro